

In afwijking van het eerste lid zijn de artikelen 4, 5, tweede tot vierde lid, 11 en 13 van dit besluit slechts van toepassing vanaf 1 maart 2020 tot en met 30 juni 2020.

In afwijking van het eerste lid is het artikel 12, tweede tot vijfde lid, van dit besluit van toepassing vanaf 1 februari 2020.”.

Art. 8. De bepalingen van dit besluit treden in werking en buiten werking als volgt.

De artikelen 1 en 4 treden in werking op 1 februari 2020 en zijn slechts van toepassing voor de toekenning van de werkloosheidsuitkeringen die betrekking hebben op de maanden februari tot juni 2020.

Artikel 2 heeft uitwerking met ingang van 1 april 2020.

Artikel 3 heeft uitwerking met ingang van 1 maart 2020.

Artikel 5 treedt in werking de dag waarop dit besluit in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

De artikelen 6 en 7 hebben uitwerking met ingang van 1 februari 2020.

Art. 9. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 22 juni 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
N. MUYLLE

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, les articles 4, 5, alinéas 2 à 4, 11 et 13 de cet arrêté sont uniquement d’application du 1^{er} mars 2020 au 30 juin 2020 inclus.

Par dérogation à l’alinéa 1^{er}, l’article 12, alinéas 2 à 5, de cet arrêté est d’application à partir du 1^{er} février 2020.».

Art. 8. Les dispositions de cet arrêté entrent et cessent d’être en vigueur comme suit.

Les articles 1 et 4 entrent en vigueur le 1^{er} février et s’appliquent uniquement à l’octroi des allocations de chômage qui concernent les mois de février à juin 2020.

L’article 2 produit ses effets le 1^{er} avril 2020.

L’article 3 produit ses effets le 1^{er} mars 2020

L’article 5 entre en vigueur le jour de la publication de cet arrêté au *Moniteur belge*.

Les articles 6 en 7 produisent leurs effets le 1^{er} février 2020.

Art. 9. Le ministre qui a l’Emploi dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 22 juin 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l’Emploi,
N. MUYLLE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2020/202727]

16 JUNI 2020. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Dit ontwerp van koninklijk besluit beoogt de uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger zoals gewijzigd door de wet van 17 mei 2019.

De mantelzorgers die overeenkomstig de wet en dit ontwerp van koninklijk besluit zullen erkend zijn, zullen dan kunnen genieten van door de federale overheid toegekende voordelen. Daarnaast zal in de reglementering waarvoor andere ministers bevoegd zijn, verwezen kunnen worden naar het begrip mantelzorgers dat in de wet en in dit besluit voorkomt.

De noodzakelijke erkenning van een statuut voor de mantelzorgers is onder andere verantwoord door de vergrijzing van de bevolking, met als gevolg dat personen die niet meer alleen thuis kunnen blijven begeleiding nodig hebben. Steeds meer personen met een beperkte zelfredzaamheid vragen om zo lang mogelijk thuis te kunnen blijven. Mantelzorgers kunnen aldus zeer uiteenlopende taken vervullen: maaltijden bereiden, boodschappen doen, het huishouden doen, enz. Ze zijn dus onmisbaar voor de personen die ze helpen en, ruimer beschouwd, voor onze samenleving.

In het licht van het advies nr 66.976 van de Raad van State en gelet op de gemaakte opmerkingen wordt hierna enige toelichting gegeven bij het ontwerp.

In het advies nr 66.976, net zoals in het advies 55.151/1 over de wet van 12 mei 2014, had de Raad van State volgende opmerkingen:

- de regelgeving inzake hulp en bijstand aan zwaar zorgbehoevende personen behoort in beginsel tot de bevoegdheid van de gemeenschappen.

- het statuut van de mantelzorgers en hun erkenning in die hoedanigheid, los van enig juridisch gevolg op het vlak van federale bevoegdheden, moet worden geacht te behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen in het bijzonder inzake de bijstand van zwaar zorgbehoevende personen.

De Raad verduidelijkt echter dat:

- De federale wetgever het statuut van de mantelzorger kan regelen binnen de domeinen waarvoor de federale overheid bevoegd is, zoals de sociale zekerheid, de ziekteverzekering en de fiscaliteit.

- En om een dergelijke regelgeving tot stand te brengen, de wetgever de mantelzorgers kan definiëren en de regels voor hun erkenning bepalen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2020/202727]

16 JUNI 2020. — Arrêté royal portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l’aidant proche et à l’octroi de droits sociaux à l’aidant proche

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d’arrêté royal a pour but d’exécuter la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l’aidant proche telle que modifiée par la loi du 17 mai 2019.

Les aidants proches qui seront reconnus conformément à la loi et au présent projet d’arrêté royal pourront le cas échéant bénéficier d’avantages accordés par l’autorité fédérale. De plus, la réglementation relevant de la compétence d’autres ministres pourra faire référence à la notion d’aidants proches reprise dans la loi et le présent arrêté.

La nécessité de reconnaître un statut aux aidants proches est notamment justifiée par le vieillissement de la population avec pour conséquence le besoin d’accompagnement des personnes qui ne peuvent plus rester seules à la maison. La demande des personnes dont l’autonomie est affectée, de rester le plus longtemps possible à la maison est croissante. Les aidants proches peuvent ainsi accomplir des tâches très variées : préparer le repas, faire les courses, faire le ménage, etc. Ils ont donc un rôle indispensable pour les personnes aidées, et plus globalement pour notre société.

A la lumière de l’avis n°66.976 du Conseil d’Etat et vu les remarques formulées, un certain nombre d’explications sont données ci-après sur le projet.

Dans son avis 66.976, de même que dans son avis 55.151/1 relatif à la loi du 12 mai 2014, le Conseil d’Etat émet les remarques suivantes :

- la législation en matière d’aide et d’assistance à des personnes en grande dépendance relève en principe de la compétence des communautés.

- le statut des aidants proches et leur reconnaissance en cette qualité, indépendamment de toute conséquence juridique sur le plan des compétences fédérales, relève de la compétence des communautés en matière d’aide aux personnes, notamment en matière d’aide aux personnes en situation de grande dépendance.

Il précisait toutefois que :

- le législateur fédéral peut régler le statut des aidants proches, dans les domaines qui relèvent de la compétence de l’autorité fédérale, comme la sécurité sociale, l’assurance maladie et la fiscalité.

- Et que pour mettre en place une telle réglementation, le législateur peut également définir les aidants proches et édicter les règles relatives à leur reconnaissance.

Dit is precies wat we doen met huidig ontwerp. We definiëren de mantelzorgers en stellen regels vast met betrekking tot hun erkenning om sociale rechten aan deze erkenning te kunnen koppelen, bv. het mantelzorgverlof.

Het zou geen optie zijn om sociale rechten te koppelen aan erkenning die op het niveau van de Gemeenschappen wordt gegeven. Dit zou leiden tot ongerechtvaardigde discriminatie tussen mensen in dezelfde situatie, afhankelijk van de gemeenschap waarmee zij verbonden zijn. Als elke Gemeenschap verschillende erkenningscriteria toepast, zou het toekennen van sociale rechten op federaal niveau inderdaad in het voordeel zijn van personen die behoren tot de meest soepele Gemeenschap bij het verlenen van erkenning. Om deze reden, om alle burgers billijk en gelijk te behandelen bij het verlenen van sociale rechten, zijn wij van mening dat erkenning op federaal niveau moet plaatsvinden.

Ten slotte, zelfs als op dit moment de algemene erkenning geen bijzondere rechten of voordelen doet openen, is het niet uitgesloten dat de federale overheid in de toekomst andere voordelen zal toekennen die gekoppeld worden aan de algemene erkenning

Artikel 1 bepaalt wat onder sociale rechten dient te worden verstaan. Hierbij wordt verwezen naar uitkeringen of bijstandsregeling die voldoet aan de voorwaarden van dit besluit, voor zover de wet, het decreet, de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel of het gemeentelijk reglement dit sociaal recht instelt in de vorm van een tegemoetkoming, bijstand of premie. Artikel 1 herneemt louter wettelijke definitie zoals opgenomen in artikel 4/1, 1^o van de wet van 12 mei 2014.

Artikel 6 geeft uitvoering aan artikel 2, 1^o van de wet van 12 mei 2014 waarin een verplichte delegatie gegeven wordt om de woonplaatsvoorwaarden te bepalen bij de definitie van een geholpen persoon. De geholpen persoon moet zijn hoofdverblijfplaats in België hebben en er bestendig en daadwerkelijk verblijven. Er wordt vermeden dat een tijdelijk verblijf in het buitenland ervoor zorgt dat men niet meer als geholpen persoon wordt beschouwd.

De wet bepaalt dat de mantelzorger bestendig en daadwerkelijk in België moet verblijven voor zowel algemene erkenning als erkenning voor het verlenen van sociale rechten. De wet bepaalt ook dat de geholpen persoon voor algemene erkenning in België moet verblijven en dat de Koning ook de verblijfsvoorwaarden kan bepalen voor het verlenen van sociale rechten aan de mantelzorger. Dit is geregeld in artikel 6 van ons besluit. Wetende dat de wet de mantelzorger definieert als de persoon die doorlopend of regelmatige hulp in bijstand biedt aan de geholpen persoon, is het daarom logisch dat zowel de geholpen persoon als de mantelzorger in België verblijft.

Artikel 9 van het ontwerp bepaalt dat ten hoogste drie mantelzorgers tegelijkertijd erkend kunnen worden voor het toekennen van sociale rechten. De Raad van State is van oordeel dat het onderscheid dat hierdoor gemaakt wordt tussen mantelzorgers al naar gelang de volgorde waarin ze een aanvraag tot erkenning indienen niet verenigbaar is met het gelijkheidsbeginsel.

In de lijn van de door het Grondwettelijk Hof ontwikkelde rechtspraak wordt het gelijkheidsbeginsel enkel geschonden wanneer zou vaststaan het verschil in behandeling niet berust op een objectief criterium en niet redelijk te verantwoorden is.

Het ontwerp werd niet aangepast naar aanleiding van deze opmerking. Specifiek bij de erkenning voor de toekenning van sociale rechten is er een maximum van 3 mantelzorgers vastgelegd, gezien er aan deze erkenning sociale rechten kunnen worden gekoppeld. De doelstelling is dat in de toekomst rechten gekoppeld worden aan het statuut. Een duidelijke afgebakend kader is hier belangrijk, zodat de bevoegde overheid de budgettaire en administratieve impact kan inschatten. Dit verantwoordt waarom er een maximum aantal werd bepaald. Indien een overheid geen beperking wenst staat het hen vrij een bepaald voordeel of recht te koppelen aan de algemene erkenning als mantelzorger waarvoor geen maximum aantal mantelzorgers is vastgelegd.

Het aantal van 3 mantelzorgers dient samen bekeken te worden met de minimumduur van 50 uur per maand. Beide voorwaarden werden vastgelegd rekening houdend met een studie die de tijdsbesteding van mantelzorgers in kaart bracht. Het gaat in totaal om minimum 4,8 uur per dag per geholpen persoon (of 150 uren per maand), bijstand die naast de professionele hulp komt.

De aanvraag tot erkenning zal worden ingediend door de mantelzorger en de geholpen persoon, die beiden het aanvraagformulier tekenen. Er wordt dus aan de geholpen persoon een zekere verantwoordelijkheid gegeven om te bepalen welke personen op hetzelfde moment de erkenning zullen hebben.

Artikel 11 van het ontwerp voorziet het instellen van een centraal register van mantelzorgers en geholpen personen.

Zonder dit register zouden de verzekeringsinstellingen die bij hen ingediende erkenningsaanvragen niet kunnen behandelen, wat een opdracht is die hen bij de wet van 12 mei 2014 is toevertrouwd.

C'est exactement ce que nous faisons avec le présent projet. Nous définissons les aidants-proches et édictons des règles relatives à leur reconnaissance pour pouvoir lier des droits sociaux à cette reconnaissance, par exemple le congé d'aidant-proche.

Il ne serait pas envisageable de lier les droits sociaux à une reconnaissance donnée au niveau des Communautés. Cela créerait une discrimination injustifiée entre personnes qui se trouvent dans une même situation, en fonction de la Communauté à laquelle elles sont liées. En effet si chaque Communauté applique des critères différents pour la reconnaissance, l'octroi de droits sociaux au niveau fédéral se ferait à l'avantage des personnes appartenant à la Communauté la plus souple dans l'octroi de la reconnaissance. Pour cette raison, pour traiter de manière équitable et égale tous les citoyens dans l'octroi des droits sociaux nous considérons que la reconnaissance doit se faire au niveau fédéral.

Enfin, même si pour le moment, la reconnaissance simple d'ouvre pas de droits ou avantages particuliers, il n'est pas exclu que le fédéral octroie d'autres avantages liés à la reconnaissance simple à l'avenir.

L'article 1^{er} prévoit ce qu'il y a lieu d'entendre par droits sociaux. Il y est fait référence aux prestations et au régime d'assistance qui satisfont aux conditions du présent arrêté, pour autant que la loi, le décret, la règle visée à l'article 134 de la Constitution ou le règlement communal instaure ce droit social sous forme d'une intervention, d'une assistance ou d'une prime. L'article 1^{er} reprend simplement la définition légale telle que reprise dans l'article 4/1, 1^o, de la loi du 12 mai 2014.

L'article 6 met en œuvre l'article 2, 1^o, de la loi du 12 mai 2014 dans lequel une délégation obligatoire est donnée pour fixer les conditions de résidence dans la définition d'une personne aidée. La personne aidée doit avoir sa résidence principale en Belgique et y résider de manière permanente et effective. On évite qu'un séjour temporaire à l'étranger ait comme conséquence que la personne aidée ne soit plus considérée comme telle.

La loi prévoit que l'aidant proche doit avoir sa résidence permanente et effective en Belgique aussi bien pour la reconnaissance générale que pour la reconnaissance pour l'octroi de droits sociaux. Elle prévoit aussi que la personne aidée doit résider en Belgique pour la reconnaissance générale et que le Roi peut également déterminer pour l'octroi des droits sociaux à l'aidant proche les conditions de résidence. C'est ce que prévoit l'article 6 de notre arrêté. Sachant que la loi définit l'aidant-proche comme étant la personne qui apporte une aide et un soutien continu ou réguliers à la personne aidée, il est donc logique que la personne aidée soit de même que l'aidant-proche résidant en Belgique.

L'article 9 du projet prévoit que trois aidants proches au maximum peuvent être reconnus en même temps pour l'octroi des droits sociaux. Le Conseil d'Etat est d'avis que la distinction qui est de ce fait établie entre les différents aidants proches en fonction de l'ordre dans lequel ils introduisent une demande de reconnaissance n'est pas compatible avec le principe d'égalité.

Conformément à la jurisprudence développée par la Cour constitutionnelle, le principe d'égalité n'est violé que lorsqu'il peut être établi que la différence de traitement ne repose pas sur un critère objectif et ne peut être justifiée de manière raisonnable.

Le projet n'a pas été adapté à la suite de cette remarque. Spécifiquement pour la reconnaissance pour l'octroi de droits sociaux, un maximum de 3 aidants proches a été fixé vu que des droits sociaux peuvent être associés à cette reconnaissance. L'objectif est qu'à l'avenir des droits soient associés au statut. Un cadre réglementaire clair est un élément important afin que l'autorité compétente puisse estimer l'impact budgétaire et administratif. Cet élément justifie pourquoi un nombre maximum a été fixé. Si une autorité ne souhaite pas de limitation, il lui est loisible d'associer un certain avantage ou droit à la reconnaissance générale en tant qu'aidant proche pour laquelle il ne sera pas fixé de nombre maximum d'aidants proches.

Le nombre de 3 aidants proches doit être examiné ensemble avec la durée minimale de 50 heures par mois. Les deux conditions ont été fixées en tenant compte d'une étude qui analyse l'emploi du temps des aidants proches. Il est question au total d'un minimum de 4,8 heures de soutien par jour par personne aidée (soit 150 heures par mois) fourni en plus de l'aide professionnelle.

La demande de reconnaissance sera introduite par l'aidant proche et la personne aidée qui signent tous deux le formulaire de demande. Une certaine responsabilité est donc donnée à la personne aidée afin qu'elle décide quelles sont les personnes qui auront la reconnaissance en même temps.

L'article 11 du projet prévoit la mise en place d'un registre central des aidants-proches et des personnes aidées.

Sans ce registre, les organismes assureurs seraient dans l'impossibilité de traiter les demandes de reconnaissance qui leur seront soumises, mission que la loi du 12 mai 2014 leur a confié.

De algemene bevoegdheid om de wetten uit te voeren wordt door artikel 108 van de Grondwet aan de Koning toegekend. Het is in dit kader dat we de oprichting van dit register hebben voorzien, met als doel de praktische uitvoering van de bovengenoemde wet, zoals gewijzigd door de wet van 17 mei 2019, door te voeren.

Dit ontwerp van koninklijk besluit is ter advies voorgelegd aan de gegevensbeschermingsautoriteit (GBA). De GBA gaf aan dat indien de regering dit register wou creëren, zij dit uitdrukkelijk in het ontwerp moet voorzien en deze verwerking voldoende moet omkaderen in het ontwerp om te voldoen aan de vereisten van de beginselen van transparantie en wettigheid die zijn vastgelegd in de artikelen 8 van de EVRM en 22 van de Grondwet en artikel 6.3 van de AVG.

De GBA heeft tevens aanbevolen om expliciet te voorzien in de doeleinden waarvoor dit centraal register wordt opgezet, de categorieën personen die er toegang toe kunnen hebben en de doeleinden waarvoor zij er toegang toe hebben, de categorieën gegevens die zullen worden opgenomen, de bewaartermijn en de verwerkingsverantwoordelijke van het register. In het ontwerp van besluit en de bijlagen hebben we antwoord gegeven op deze opmerkingen.

Wat betreft de eerbiediging van het recht van privéleven van de burgers, zoals gewaarborgd door artikel 22 van de Grondwet, moet dit artikel naar onze mening worden gelezen in samenhang met artikel 8 van het EVRM. Dit artikel 8 beperkt de inmenging door overheidsinstanties bij de uitoefening van het recht van privéleven tot bepaalde gevallen.

Deze regelgeving vormt geen inmenging in het privéleven van de betrokken personen. Om van de erkenning te genieten, moeten zowel de mantelzorger als de geholpen persoon ermee instemmen om de aanvraag in te dienen en worden zij op de hoogte gesteld in het formulier dat zij ondertekenen dat hun persoonlijke gegevens zullen worden verwerkt door de verantwoordelijke voor de verwerking, namelijk de verzekeringsinstellingen.

Bovendien streeft de maatregel een legitiem doel na, namelijk het verlenen van een erkenning die in voorkomend geval kan leiden tot de opening van sociale rechten, wat dus in het belang van de burger is, en wordt het evenredigheidsbeginsel geëerbiedigd gezien de gebruikte middelen (register) niet verder gaan dan nodig is om het bovengenoemde legitieme doel te bereiken.

Wat betreft de artikelen 2, 5, 7, 10 § 5, en 12 werd het ontwerp aangepast in het licht van het advies van de Raad van State.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,
De Minister van Sociale Zaken,
M. DE BLOCK

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 66.976/1, van 3 maart 2020, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger'

Op 30 januari 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 februari 2020. De kamer was samengesteld uit Marnix Van Damme, kamervoorzitter, Wilfried Van Vaerenbergh en Chantal Bamps, staatsraden, Michel Tison, assessor, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Brecht Steen, eerste auditor-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2020.

Le pouvoir général d'exécution des lois est confié au Roi par l'article 108 de la Constitution. C'est donc dans ce cadre-là que nous avons prévu la création de ce registre, avec pour but de mener à bien l'exécution pratique de la loi précitée telle que modifiée par la loi du 17 mai 2019.

Le présent projet d'arrêté royal a été soumis pour avis à l'Autorité de protection des données (APD). L'APD a indiqué que si le gouvernement souhaite créer ce registre, il doit le prévoir explicitement dans le projet et l'encadrer adéquatement dans le projet afin de répondre aux exigences des principes de transparence et de légalité qui sont consacrés dans les articles 8 de la CEDH et 22 de la Constitution ainsi qu'à l'article 6.3 du RGPD.

L'APD a également recommandé de prévoir explicitement les finalités pour lesquelles ce registre central est mis en place, les catégories de personnes qui pourront y avoir accès ainsi que les finalités pour lesquelles elles pourront y avoir accès, les catégories de données qui y seront reprises, leur durée de conservation ainsi que le responsable du traitement du registre. Dans le projet d'arrêté et ses annexes nous avons répondu à ces remarques.

En ce qui concerne le respect du droit à la vie privée des citoyens tel que garanti par l'article 22 de la Constitution, cet article doit selon nous, être lu en combinaison avec l'article 8 de la CEDH. Cet article 8 limite les ingérences des autorités publiques dans l'exercice du droit à la vie privée à certains cas.

La présente réglementation ne constitue pas une ingérence dans la vie privée des personnes concernées. En effet pour bénéficier de la reconnaissance aussi bien l'aidant-proche que la personne aidée doivent consentir à faire la demande et sont avertis dans le formulaire qu'ils signent que leurs données personnelles seront traitées par le responsable du traitement à savoir les organismes assureurs.

Par ailleurs, la mesure poursuit un but légitime à savoir l'octroi d'une reconnaissance qui peut servir le cas échéant à l'ouverture de droits sociaux donc dans l'avantage du citoyen, et le principe de proportionnalité est respecté en ce sens que les moyens utilisés (registre) n'excède pas ce qui est nécessaire pour atteindre le but légitime précité.

En ce qui concerne les articles 2, 5, 7, 10 § 5, et 12, le projet a été adapté conformément à l'avis du Conseil d'Etat.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,
La Ministre des Affaires sociales,
M. DE BLOCK

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 66.976/1, du 3 mars 2020, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi de droits sociaux à l'aidant proche'

Le 30 janvier 2020, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi de droits sociaux à l'aidant proche'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 février 2020. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wilfried VAN VAERENBERGH et Chantal BAMPES, conseillers d'Etat, Michel TISON, assesseur, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried VAN VAERENBERGH, conseiller d'Etat.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mars 2020.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

2. Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens welke de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

Strekking en rechtsgrond van het ontwerp

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot gedeeltelijke uitvoering van de wet van 12 mei 2014 'betreffende de erkenning van de mantelzorger', zoals gewijzigd bij de wet van 17 mei 2019 'tot erkenning van de mantelzorgers'. Het regelt de algemene erkenning als mantelzorger en de erkenning als mantelzorger voor de toekenning van sociale rechten. Daarnaast voorziet het in de oprichting van een centraal register van mantelzorgers en geholpen personen.

4. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, vindt het ontwerp rechtsgrond in de artikelen 2 en *3bis* van de wet van 12 mei 2014, waaraan wordt gerefereerd in het eerste lid van de aanhef van het ontwerp. In dat lid wordt ook verwezen naar artikel 3 van die wet, dat evenwel geen machtiging aan de Koning bevat, dat evenmin moet worden gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet, ^[1] en waarvan de vermelding bijgevolg uit de aanhef van het te nemen besluit dient te worden weggelaten.

4.1. Artikel 10, § 5, van het ontwerp bepaalt dat in geval van onderzoek naar de mantelzorger wegens vermoeden van onregelmatigheden bij de aanvraag van een sociaal recht, het ziekenfonds verplicht is om alle stukken waarover het beschikt, ter beschikking te stellen van de inspectiediensten, met inbegrip van persoonlijke gegevens waarvan de noodzakelijkheid voor het onderzoek is aangetoond. Voor die bepaling kan geen rechtsgrond worden gevonden in de voornoemde bepalingen van de wet van 12 mei 2014, ook niet wanneer die bepalingen worden gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet. Die bepaling kan dan ook eerst doorgang vinden nadat de decreetgever daarvoor in een deugdelijke rechtsbasis heeft voorzien.

4.2. Artikel 11 van het ontwerp voorziet in de oprichting van een gegevensbank, dat als centraal register fungeert van mantelzorgers en geholpen personen, waarin een aantal persoonsgegevens worden bewaard. In de wet van 12 mei 2014 is thans geen sprake van de oprichting van een dergelijke gegevensbank. Gelet op het legaliteitsbeginsel dat voortvloeit uit artikel 22 van de Grondwet, dat geacht moet worden in dit geval van toepassing te zijn, dienen de oprichting en de essentiële elementen van dat register, waaronder het bepalen van de aard van de te verwerken gegevens alsook het doel van de verwerking, door de decreetgever te worden bepaald. Artikel 11 kan dan ook in zijn huidige vorm geen doorgang vinden.

Bevoegdheid

5.1. In het advies over het voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 12 mei 2014 heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, het volgende opgemerkt over de bevoegdheid van de federale overheid:

"4. Het ontwerp van wet bevat een erkenningsregeling voor de mantelzorgers, maar verbindt aan deze erkenning geen enkel juridisch gevolg. Het ontwerp beperkt zich ertoe het begrip mantelzorger te omschrijven en een groep van mantelzorgers te identificeren. Uit de memorie van toelichting blijkt dat de stellers het ontwerp beschouwen als een eerste stap naar 'de sociale erkenning van de mantelzorger', waarbij het wetsontwerp slechts tot doel heeft een definitie van de mantelzorger vast te leggen en zodoende te bepalen wie tot deze doelgroep behoort.

Deze afbakening lijkt gericht op het verlenen van sociale bescherming aan de doelgroep, aangezien artikel 3, § 4, van het ontwerp de Koning machtigt om 'voor elke maatregel van inwerkingstelling van bescherming van deze doelgroep' een maximum aantal personen te bepalen. Uit het ontwerp noch uit de memorie blijkt evenwel welke juridische gevolgen in een verdere fase worden beoogd. Hoewel gedacht zou kunnen worden aan sociaalrechtelijke ^[2], fiscale of burgerrechtelijke gevolgen, blijkt dit niet uit het ontwerp.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Portée et fondement juridique du projet

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de pourvoir à l'exécution partielle de la loi du 12 mai 2014 'relative à la reconnaissance de l'aidant proche', telle qu'elle a été modifiée par la loi du 17 mai 2019 'établissant une reconnaissance des aidants proches'. Il règle la reconnaissance générale en tant qu'aidant proche et la reconnaissance en tant qu'aidant proche pour l'octroi de droits sociaux. Il prévoit en outre la création d'un registre central des aidants proches et des personnes aidées.

4. Sous la réserve de ce qui sera observé ci-après, le projet trouve un fondement juridique dans les articles 2 et *3bis* de la loi du 12 mai 2014, visés dans le premier alinéa du préambule du projet. Cet alinéa vise également l'article 3 de cette loi, qui ne comporte toutefois pas de délégation au Roi, qu'il ne faut pas non plus combiner avec l'article 108 de la Constitution [1], et dont la mention sera par conséquent omise du préambule de l'arrêté envisagé.

4.1. L'article 10, § 5, du projet dispose que si l'aidant proche fait l'objet d'une enquête justifiée par des soupçons d'irrégularités dans la demande d'un droit social, la mutualité doit mettre à la disposition des services d'inspection toutes les pièces dont elle dispose, y compris les données personnelles dont il a été démontré qu'elles sont nécessaires à l'enquête. Cette disposition ne peut trouver aucun fondement juridique dans les articles précités de la loi du 12 mai 2014, même lorsque ces derniers sont lus en combinaison avec l'article 108 de la Constitution. Cette disposition ne pourra dès lors se concrétiser que lorsque le législateur décrétera aura créé un fondement juridique adéquat à cet effet.

4.2. L'article 11 du projet prévoit la constitution d'une banque de données, faisant fonction de registre central des aidants proches et des personnes aidées, dans laquelle sont conservées certaines données à caractère personnel. Pour l'heure, la loi du 12 mai 2014 ne fait pas état de la constitution d'une telle banque de données. Eu égard au principe de légalité découlant de l'article 22 de la Constitution qui, en l'espèce, doit être réputé applicable, c'est au législateur décréteur qu'il appartient de prévoir la création de ce registre et d'en fixer les éléments essentiels, parmi lesquels la détermination de la nature des données à traiter ainsi que l'objectif du traitement. Dans sa forme actuelle, l'article 11 ne peut dès lors pas se concrétiser.

Compétence

5.1. Dans l'avis sur l'avant-projet devenu la loi du 12 mai 2014, le Conseil d'État, section de législation, a observé ce qui suit concernant la compétence de l'autorité fédérale :

« 4. Le projet de loi comporte des règles relatives à la reconnaissance des aidants proches, mais n'attache à cette dernière aucune conséquence juridique. Le projet se borne à définir la notion d'aidant proche et à identifier un groupe d'aidants proches. Il ressort de l'exposé des motifs que les auteurs considèrent que le projet est une première étape vers 'une reconnaissance sociale de l'aidant proche', l'objectif du projet de loi étant uniquement de définir l'aidant proche et d'ainsi identifier les personnes qui composent ce groupe-cible.

Ce cadre semble avoir pour objectif d'octroyer une protection sociale au groupe-cible, dès lors que l'article 3, § 4, du projet habilite le Roi à fixer un nombre maximal de personnes 'pour chaque mesure de mise en œuvre de protection de ce groupe-cible'. Ni le projet, ni l'exposé n'indiquent cependant les effets juridiques qui seront visés dans une phase ultérieure. Bien que l'on puisse penser à des conséquences sur le plan du droit social [2], fiscal ou civil, cela ne ressort pas du projet.

5. Volgens artikel 3, § 1, van het ontwerp is de mantelzorger de persoon 'die doorlopende en/of regelmatige hulp en bijstand verleent aan de geholpen persoon', waarbij die geholpen persoon overeenkomstig artikel 2, 1^o, van het ontwerp een 'als zwaar zorgbehoevend erkende persoon' is.

De regelgeving inzake de hulp en bijstand aan zwaar zorgbehoevende personen behoort in beginsel tot de bevoegdheid van de gemeenschappen. De gemeenschappen zijn immers bevoegd voor het beleid betreffende de zorgverstrekking in en buiten de verplegingsinrichtingen (artikel 5, § 1, I, 1^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen') en, voor wat betreft de bijstand aan personen, voor het beleid inzake maatschappelijk welzijn, het beleid inzake minder-validen en het bejaardenbeleid (artikel 5, § 1, II, 2^o, 4^o en 5^o, van dezelfde bijzondere wet).

6. Het ontwerp regelt de taak en de opdrachten van mantelzorgers, alsook hun verhouding tot de personen aan wie zij zorg en ondersteuning verlenen. Op grond van de tekst van het ontwerp bepaalt de Koning daarbij 'de specifieke categorieën van geholpen personen' (artikel 2, 1^o, van het ontwerp) en de 'soorten en concrete vormen van bijstand en hulp' (artikel 2, 3^o, van het ontwerp) waarvan de erkenning als mantelzorger afhankelijk zal zijn.

Een regeling die aldus op algemene wijze het statuut van de mantelzorgers en hun erkenning in die hoedanigheid regelt, los van enig juridisch gevolg op het vlak van federale bevoegdheden, moet worden geacht te behoren tot de bevoegdheid van de gemeenschappen inzake bijstand aan personen, in het bijzonder de bijstand aan zwaar zorgbehoevende personen.

7. Weliswaar kan de federale wetgever het statuut van de mantelzorger regelen, binnen de domeinen waarvoor de federale overheid bevoegd is, zoals de sociale zekerheid, de ziekteverzekering en de fiscaliteit. Om zo'n regeling tot stand te brengen, vermag de wetgever eveneens een definitie van en een erkenningsregeling voor de mantelzorgers uit te werken. Een regeling die de erkenning van de mantelzorgers beoogt, als dusdanig en zonder meer, is evenwel geen regeling die behoort tot de sociale zekerheid, de ziekteverzekering, de fiscaliteit, of andere federale bevoegdheden. Om in overeenstemming te zijn met de bevoegdheidsverdelende regels, moet het ontwerp uitdrukkelijk aangeven met het oog op welke juridische domeinen de erkenningsregeling wordt uitgewerkt.^[3]

5.2. Voor zover het ontwerp betrekking heeft op de algemene erkenning als mantelzorger geldt nog steeds de hiervoor geciteerde opmerking. Het blijft immers onduidelijk welke rechtsgevolgen verbonden zijn aan de algemene erkenning als mantelzorger. Aangenomen moet worden dat een dergelijke algemene erkenning, die losstaat van het verlenen van sociale rechten in het kader van de federale bevoegdheden, tot de bevoegdheid van de gemeenschappen behoort.

5.3. Voor zover het ontwerp betrekking heeft op de erkenning als mantelzorger voor de toekenning van sociale rechten, dient er in het licht van de hiervoor geciteerde opmerking te worden op gewezen dat die erkenning als verplichting enkel kan gelden ten aanzien van de sociale rechten waarvoor de federale overheid bevoegd is om ze toe te kennen. Artikel 1, 1^o, van het ontwerp, dat de definitie van "sociale rechten" bepaald in artikel 4/1, 1^o, van de wet van 12 mei 2014 overneemt, dient dan ook in die beperkte lezing te worden begrepen. De gemeenschappen en de gewesten kunnen immers bevoegdheidsrechtelijk niet geacht worden om voor de door hen toegekende sociale rechten gehouden te zijn aan de in de wet van 12 mei 2014 en in het voorliggende ontwerp uitgewerkte regeling inzake de erkenning van de mantelzorger voor de toekenning van sociale rechten.

5. Selon l'article 3, § 1^{er}, du projet, l'aidant proche est la personne 'qui apporte une aide et un soutien continu et/ou réguliers à la personne aidée', cette personne aidée étant, conformément à l'article 2, 1^o, du projet, une 'personne reconnue en situation de grande dépendance'.

La législation en matière d'aide et d'assistance à des personnes en grande dépendance relève en principe de la compétence des communautés. Les communautés sont en effet compétentes pour la politique de dispensation de soins dans et au dehors des institutions de soins (article 5, § 1^{er}, I, 1^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles') et, en ce qui concerne l'assistance aux personnes, pour la politique en matière d'aide sociale, la politique des handicapés et la politique du troisième âge (article 5, § 1^{er}, II, 2^o, 4^o et 5^o, de la même loi spéciale).

6. Le projet règle la tâche et les missions des aidants proches, ainsi que leur relation avec les personnes à qui ils prodiguent des soins et apportent un soutien. Le texte du projet habilite le Roi à déterminer à cet effet ' [les] catégories spécifiques de personnes aidées' (article 2, 1^o, du projet) et ' [les] modalités de soutien et d'aide' (article 2, 3^o, du projet), dont dépendra la reconnaissance comme aidant proche.

Il faut considérer qu'un dispositif qui règle ainsi d'une manière générale le statut des aidants proches et leur reconnaissance en cette qualité, indépendamment de toute conséquence juridique sur le plan des compétences fédérales, relève de la compétence des communautés en matière d'aide aux personnes, notamment en matière d'aide aux personnes en situation de grande dépendance.

7. Il est vrai que le législateur fédéral peut régler le statut des aidants proches, dans les domaines qui relèvent de la compétence de l'autorité fédérale, comme la sécurité sociale, l'assurance maladie et la fiscalité. Pour mettre en place une telle réglementation, le législateur peut également définir les aidants proches et édicter les règles relatives à leur reconnaissance. Un dispositif qui a pour objet la reconnaissance des aidants proches, en tant que telle et sans autre précision, n'est toutefois pas un dispositif qui relève de la sécurité sociale, de l'assurance maladie, de la fiscalité, ou d'autres compétences fédérales. Pour être conforme aux règles répartitrices de compétences, le projet doit explicitement indiquer quels sont les domaines juridiques visés par les règles de reconnaissance » [3].

5.2. Dans la mesure où le projet concerne la reconnaissance générale comme aidant proche, l'observation citée reste d'actualité. En effet, il reste toujours malaisé de déterminer quels sont les effets juridiques qui sont attachés à la reconnaissance générale comme aidant proche. Il faut considérer que pareille reconnaissance générale, qui est indépendante de l'octroi de droits sociaux dans le cadre des compétences fédérales, relève de la compétence des communautés.

5.3. Dans la mesure où le projet concerne la reconnaissance en tant qu'aidant proche pour l'octroi de droits sociaux, il convient de souligner, à la lumière de l'observation citée, que cette reconnaissance peut être regardée comme une obligation uniquement en ce qui concerne des droits sociaux dont l'octroi relève de la compétence de l'autorité fédérale. Il s'ensuit que l'article 1^{er}, 1^o, du projet, qui reproduit la définition des « droits sociaux » inscrite dans l'article 4/1, 1^o, de la loi du 12 mai 2014 [4], doit être interprété dans ce sens restrictif. Sur le plan de la répartition des compétences, il ne peut en effet être considéré que, pour les droits sociaux qu'elles octroient, les communautés et les régions sont liées par le régime élaboré dans la loi du 12 mai 2014 et dans le projet à l'examen en matière de reconnaissance de l'aidant proche pour l'octroi de droits sociaux.

Onderzoek van de tekst

Artikel 1

6. Rekening houdend met hetgeen hiervoor onder randnr. 5.3 is opgemerkt over de bevoegdheid, dient de definitie van "sociale rechten" in artikel 1, 1°, van het ontwerp, beperkt te worden tot de door "de wet" ingestelde sociale rechten.

Artikel 2

7. De verblijfsvoorwaarde in hoofde van de geholpen persoon voor de algemene erkenning als mantelzorger wordt bepaald in artikel 4/2 van de wet van 12 mei 2014. Het verdient aanbeveling om uitdrukkelijk naar deze bepaling te verwijzen.

Artikel 4

8. Voor zover het "aanpassen" van het model van de verklaring op erewoord door de minister betrekking heeft op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden, is de machtiging aan de minister aanvaardbaar. Deze opmerking geldt ook voor de machtiging bedoeld in artikel 10.

Artikel 5

9. In de Nederlandse tekst van de inleidende zin van artikel 5 van het ontwerp ontbreekt het equivalent voor "Hormis les cas déjà visés par la loi,..." in de Franse tekst, wat moet worden verholpen.

10. De stellers van het ontwerp dienen na te gaan of de situaties van automatische erkenning als geholpen persoon voldoende zijn afgestemd op de diverse wetgevingen die tot stand zijn gekomen op gemeenschaps- of gewestelijk niveau. Zo wordt bijvoorbeeld enkel verwezen naar de persoon die "ten minste 35 punten op de BEL-profielschaal in de zin van artikel 1, 5° van het besluit van 30 november 2018 van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming heeft behaald", terwijl overeenkomstig artikel 151 van hetzelfde besluit ook de persoon die minstens score 13 op de BelRAI screener of minstens 6 punten op de som van de modules IADL en ADL van de BelRAI screener behaalt, in aanmerking komt voor het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden in het kader van mantel- en thuiszorg. Er valt niet in te zien waarom gerechtigden op het zorgbudget voor zwaar zorgbehoevenden in het kader van mantel- en thuiszorg enkel automatisch zouden worden erkend indien zij gescreend zijn met de BEL-profielschaal, en niet indien zij gescreend zijn met de BelRAI screener. Tenzij er hiervoor een redelijke verantwoording voorhanden zou zijn, doet de gevolgde werkwijze dan ook vragen rijzen uit het oogpunt van het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.

Artikel 6

11. Daargelaten de vraag in hoeverre de verblijfsvoorwaarden in hoofde van de geholpen persoon en de mantelzorger bepaald in de wet van 12 mei 2014¹⁵ in overeenstemming kunnen worden geacht met de Europeesrechtelijke regels inzake het vrij verkeer van personen, dient te worden nagegaan in hoeverre de bijkomende beperkingen die uit de verblijfsvoorwaarden bepaald in artikel 6 van het ontwerp kunnen voortvloeien, in overeenstemming zijn met die Europeesrechtelijke regels. Daarnaast rijst de vraag hoe deze verblijfsvoorwaarden zich verhouden tot de verblijfsvoorwaarden die in voorkomend geval reeds gelden voor het verkrijgen van een bepaald voordeel dat automatisch leidt tot de erkenning als geholpen persoon (zie artikel 4/4 van de wet van 12 mei 2014 en artikel 5 van het ontwerp).

Artikel 7

12. Men schrijve in artikel 7 van het ontwerp "artikel 4" in plaats van "art. 4".

Artikel 9

13.1. Artikel 9 van het ontwerp bepaalt dat ten hoogste drie mantelzorgers per geholpen persoon tegelijkertijd erkend kunnen zijn voor het toekennen van sociale rechten. Hierdoor wordt een onderscheid gemaakt tussen mantelzorgers die voldoen aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een erkenning, al naargelang de volgorde waarin zij een aanvraag tot erkenning indienen.

13.2. Uit de rechtspraak blijkt dat een verschil in behandeling slechts verenigbaar is met de grondwettelijke beginselen van gelijkheid en niet-discriminatie, wanneer dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is. Het bestaan van een dergelijke verantwoording moet worden beoordeeld, rekening houdend met het doel en de gevolgen van de betrokken maatregel en met de aard van de ter zake geldende beginselen; het beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie is geschonden wanneer er geen redelijk verband van evenredigheid bestaat tussen de aangewende middelen en het beoogde doel.

Examen du texteArticle 1^{er}

6. Eu égard à ce qui a été observé au point 5.3 ci-dessus au sujet de la compétence, la définition des « droits sociaux » inscrite à l'article 1^{er}, 1°, du projet doit être limitée aux droits sociaux établis par « la loi ».

Article 2

7. La condition de résidence visant la personne aidée pour la reconnaissance générale en tant qu'aidant proche est prévue à l'article 4/2 de la loi du 12 mai 2014. Il est recommandé de faire expressément référence à cette disposition.

Article 4

8. Dans la mesure où l'« adaptation » du modèle de déclaration sur l'honneur par le ministre concerne des matières accessoires ou de détail, la délégation au ministre peut être admise. Cette observation vaut également pour l'habilitation visée à l'article 10.

Article 5

9. Dans le texte néerlandais de la phrase introductive de l'article 5 du projet, les mots « Hormis les cas déjà visés par la loi,... » figurant dans le texte français sont sans équivalents, ce à quoi il convient de remédier.

10. Les auteurs du projet doivent vérifier si les situations de reconnaissance automatique comme personne aidée ont été suffisamment alignées sur les différentes législations élaborées par les communautés et les régions. C'est ainsi, par exemple, que le projet ne vise que la personne qui « a obtenu au moins 35 points sur l'échelle de profil BEL au sens de l'article 1^{er}, 5° de l'arrêté du 30 novembre 2018 du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande », alors que conformément à l'article 151 du même arrêté la personne qui a obtenu un score minimum de 13 au BelRAI screener ou minimum 6 points pour la somme des modules AIVQ et AVQ du BelRAI screener, entre également en considération pour un budget de soins pour personnes fortement dépendantes dans le cadre des soins de proximité et à domicile. On n'aperçoit pas pourquoi des bénéficiaires d'un budget de soins pour personnes fortement dépendantes dans le cadre des soins de proximité et à domicile ne seraient reconnus automatiquement que s'ils ont été évalués au regard de l'échelle de profil BEL, et pas s'ils ont été évalués au regard de l'échelle BelRAI. À moins qu'il n'existe une justification raisonnable sur ce point, le procédé utilisé soulève dès lors des questions du point de vue du principe constitutionnel d'égalité.

Article 6

11. Outre la question de savoir dans quelle mesure les conditions de résidence visant la personne aidée et l'aidant proche prévues dans la loi du 12 mai 2014 [5] peuvent être considérées comme compatibles avec les règles du droit européen en matière de libre circulation des personnes, il faut examiner dans quelle mesure les limitations complémentaires qui peuvent découler des conditions de résidence fixées à l'article 6 du projet s'accordent avec ces mêmes règles. La question se pose par ailleurs de savoir comment ces conditions de résidence s'articulent avec celles qui, le cas échéant, permettent déjà d'obtenir un avantage déterminé qui conduit automatiquement à la reconnaissance comme personne aidée (voir l'article 4/4 de la loi du 12 mai 2014 et l'article 5 du projet).

Article 7

12. À l'article 7 du projet, on écrira « l'article 4 » au lieu de « l'art. 4 ».

Article 9

13.1. L'article 9 du projet dispose que pour une personne aidée, trois aidants proches au maximum peuvent être reconnus en même temps pour l'octroi de droits sociaux. Une distinction est ainsi établie entre des aidants proches qui satisfont aux conditions permettant d'obtenir la reconnaissance, selon l'ordre dans lequel ils introduisent une demande de reconnaissance.

13.2. Il ressort de la jurisprudence, qu'une différence de traitement ne peut se concilier avec les principes constitutionnels d'égalité et de non-discrimination que si cette différence repose sur un critère objectif et si elle est raisonnablement justifiée. L'existence d'une telle justification doit s'apprécier en tenant compte du but et des effets de la mesure concernée ainsi que de la nature des principes en cause; le principe d'égalité et de non-discrimination est violé lorsqu'il n'existe pas de rapport raisonnable de proportionnalité entre les moyens employés et le but visé [6].

13.3. De gemachtigde heft het verschil in behandeling als volgt verantwoord:

“Pour la reconnaissance pour l’octroi de droits sociaux, nous avons en effet prévu, conformément à l’habilitation donnée au Roi par la législation, un maximum de 3 personnes pouvant être reconnues.

Cette procédure de reconnaissance devrait servir de base aussi dans le futur à d’autres droits sociaux. Pour que le système soit ‘attractif’ et gérable et que des droits soient octroyés dans d’autres branches il faut un nombre limité de personnes et pas un nombre indéterminé de potentiels bénéficiaires. Il faut en effet un cadre clair au vu de l’impact budgétaire qui est lié à l’octroi de droits sociaux.

Nous avons déterminé ce chiffre de 3 personnes sur base d’une étude qui montre notamment le temps que les aidants-proches consacrent à la personne aidée.

En pratique, la demande de reconnaissance est introduite par l’aidant proche et la personne aidée qui signe lui-aussi le formulaire. La personne aidée a une certaine responsabilité pour faire en sorte que ce soit les 3 aidants-proches les plus importants pour elle (par exemple les 3 aidants-proches qui lui consacrent le plus de temps) qui soient reconnus.”

13.4. De gegeven verantwoording overtuigt niet. Vooreerst moet worden vastgesteld dat artikel 3bis van de wet van 12 mei 2014 voor de Koning geen verplichting inhoudt om een maximum te bepalen maar enkel een mogelijkheid. Voorts lijkt het maximumaantal van drie mantelzorgers niet te sporen met artikel 7 van het ontwerp, waaruit immers blijkt dat het voor de erkenning als mantelzorger voor het toekennen van sociale rechten volstaat om minstens 50 uren per maand of minstens 600 uren per jaar bijstand en hulp te verlenen aan een geholpen persoon. Uit dit laatste volgt bijvoorbeeld dat de kans niet onbestaande is dat een zwaar zorgbehoevende persoon die meer dan 1800 uren bijstand en hulp per jaar nodig heeft een beroep doet op meer dan drie mantelzorgers, in welk geval niet valt in te zien waarom de vierde en volgende mantelzorgers verstoken zouden moeten blijven van sociale rechten, terwijl de verleende bijstand en hulp in omvang minstens even groot is als deze verleend door de eerste drie mantelzorgers. Bovendien kan het onderscheidingscriterium van de datum van indiening van de aanvraag, in het licht van de doelstelling van de maatregel tot toekenning van sociale rechten aan mantelzorgers, bezwaarlijk als pertinent worden beschouwd. Ook al moet de regelgever geacht worden een beoordelingsmarge te hebben om onder meer in het licht van de leefbaarheid van het systeem de voorwaarden te bepalen waaronder mantelzorgers voor de toekenning van sociale rechten worden erkend, kan hij die beoordelingsmarge niet aanwenden op een wijze die personen in dezelfde situatie verschillend behandelt in het licht van de te realiseren doelstelling. De ontworpen bepaling kan, voor zover ze in het algemeen de vierde en volgende mantelzorgers zonder meer uitsluit van erkenning, niet geacht worden in overeenstemming te zijn met het gelijkheidsbeginsel.

Artikel 12

14. Luidens artikel 12 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking “op de eerste dag van de maand volgend op de publicatie [lees: ‘bekendmaking’] ervan in het *Belgisch Staatsblad*”.

Een dergelijke regeling van inwerkingtreding heeft als nadeel dat, wanneer de bekendmaking van het besluit op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan niet over de gangbare termijn van tien dagen zullen beschikken om zich desgevallend aan de nieuwe regeling aan te passen.

Indien er inderdaad een bijzondere reden bestaat om van de gangbare termijn van inwerkingtreding af te wijken, zou artikel 12 van het ontwerp ook als volgt kunnen luiden:

“Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.”

Deze bepaling maakt het mogelijk dat de betrokkenen altijd over een termijn van ten minste tien dagen beschikken om van de nieuwe bepalingen kennis te nemen en ze in acht te nemen.

De griffier,
Annemie Goossens

De voorzitter,
Marnix Van Damme

13.3. Le délégué a justifié la différence de traitement comme suit :

« Pour la reconnaissance pour l’octroi de droits sociaux, nous avons en effet prévu, conformément à l’habilitation donnée au Roi par la législation, un maximum de 3 personnes pouvant être reconnues.

Cette procédure de reconnaissance devrait servir de base aussi dans le futur à d’autres droits sociaux. Pour que le système soit ‘attractif’ et gérable et que des droits soient octroyés dans d’autres branches il faut un nombre limité de personnes et pas un nombre indéterminé de potentiels bénéficiaires. Il faut en effet un cadre clair au vu de l’impact budgétaire qui est lié à l’octroi de droits sociaux.

Nous avons déterminé ce chiffre de 3 personnes sur base d’une étude qui montre notamment le temps que les aidants-proches consacrent à la personne aidée.

En pratique, la demande de reconnaissance est introduite par l’aidant proche et la personne aidée qui signe lui-aussi le formulaire. La personne aidée a une certaine responsabilité pour faire en sorte que ce soit les 3 aidants-proches les plus importants pour elle (par exemple les 3 aidants-proches qui lui consacrent le plus de temps) qui soient reconnus ».

13.4. La justification avancée ne convainc pas. Il faut tout d’abord constater que l’article 3bis de la loi du 12 mai 2014 n’implique pas pour le Roi une obligation de fixer un maximum, mais lui ouvre seulement une possibilité. Ensuite, il apparaît que le nombre maximal de trois aidants proches ne se concilie pas avec l’article 7 du projet, d’où il ressort en effet que pour être reconnu en tant qu’aidant proche pour l’octroi de droits sociaux, il suffit d’apporter soutien et aide à une personne aidée à concurrence d’un minimum de 50 heures par mois ou de 600 heures par an. Il résulte de ce qui précède, par exemple, qu’il n’est pas exclu qu’une personne en grande dépendance qui nécessite plus de 1800 heures de soutien et d’aide par an fasse appel à plus de trois aidants proches, auquel cas on n’aperçoit pas pourquoi le quatrième aidant proche et les suivants ne pourraient pas bénéficier de droits sociaux, alors que le volume du soutien et de l’aide qu’ils apportent est au moins aussi important que celui apporté par les trois premiers aidants proches. En outre, le critère de distinction qu’est la date de l’introduction de la demande peut difficilement être considéré comme pertinent au regard de l’objectif de la mesure visant à octroyer des droits sociaux à des aidants proches. Même si l’on doit considérer que l’auteur de la norme dispose d’une marge d’appréciation lui permettant, eu égard notamment à la viabilité du système, de fixer les conditions suivant lesquelles les aidants proches sont reconnus pour l’octroi de droits sociaux, il ne peut utiliser cette marge d’appréciation selon des modalités qui traitent d’une manière différente des personnes se trouvant dans la même situation au regard de l’objectif poursuivi. Dans la mesure où, d’une manière générale, la disposition en projet exclut purement et simplement de la reconnaissance le quatrième aidant proche et les suivants, elle ne peut être tenue pour conforme au principe d’égalité.

Article 12

14. Selon l’article 12 du projet, l’arrêté envisagé entre en vigueur « le premier jour du mois suivant sa publication au *Moniteur belge* ».

Un tel régime d’entrée en vigueur présente l’inconvénient que si la publication de l’arrêté intervient à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai usuel de dix jours pour s’adapter, le cas échéant, à la nouvelle réglementation.

Si un motif particulier justifiait effectivement de déroger au délai usuel d’entrée en vigueur, l’article 12 du projet pourrait également être rédigé comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l’expiration d’un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge* ».

Cette disposition permet aux intéressés de toujours disposer d’un délai d’au moins dix jours pour prendre connaissance des nouvelles dispositions et pour s’y conformer.

Le griffier,
Annemie Goossens,

Le président,
Marnix Van Damme

16 JUNI 2020. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op artikel 108 van de gecoördineerde Grondwet;

Gelet op de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger, laatst gewijzigd bij de wet van 17 mei 2019, artikelen 2 en 3bis;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 november 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 7 oktober 2019;

Gelet op het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 29 november 2019;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de RVA, gegeven op 7 november 2019;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 66.976/1 van de Raad van State, gegeven op 3 maart 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

HOOFDSTUK 1. — Definities

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1^o sociale rechten: de uitkering of de bijstandsregeling toegekend aan de mantelzorger die voldoet aan de voorwaarden van dit besluit, voor zover de wet, het decreet, de in artikel 134 van de Grondwet bedoelde regel of het gemeentelijk reglement dit sociaal recht instelt in de vorm van een tegemoetkoming, bijstand of premie;

2^o mantelzorger: de persoon die de geholpen persoon voortdurend of regelmatig helpt of ondersteunt;

3^o de wet : de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger;

4^o ziekenfondsen : de ziekenfondsen bedoeld in artikel 2, g), van de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, alsook de Hulpkas voor ziekte- en invaliditeitsverzekering en de Kas der geneeskundige verzorging van HR Rail zoals bedoeld in artikel 2, i), van dezelfde gecoördineerde wet.

HOOFDSTUK 2. — Algemene erkenning

Afdeling 1. — Specifieke categorieën van geholpen personen en verblijfsvoorwaarde

Art. 2. Naast de in artikel 4/2 van de wet vermelde verblijfsvoorwaarde moet de geholpen persoon een persoon zijn die wegens zijn hoge leeftijd, zijn gezondheidstoestand of zijn handicap kwetsbaar is en zich in een afhankelijkheidssituatie bevindt.

Afdeling 2. — Types en nadere regels van bijstand en hulp

Art. 3. § 1. Moeten als bijstand en hulp beschouwd worden, de activiteiten die bijdragen tot de vrijwaring of het herstel van de zelfredzaamheid bij de uitoefening van de activiteiten van het dagelijks leven en het behoud en de ontwikkeling van de sociale activiteiten en de banden met de omgeving.

§ 2. Het gaat bijvoorbeeld om de volgende soorten hulp :

- het verrichten van handelingen bij de geholpen persoon, bedoeld in artikel 160 van de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid
- de geholpen persoon voeden
- de geholpen persoon wassen en aankleden
- boodschappen doen voor de geholpen persoon
- gaan slapen bij de geholpen persoon
- de geholpen persoon geneesmiddelen toedienen
- bijstaan bij verplaatsing bij de geholpen persoon thuis of vanuit zijn woonplaats
- toezicht, begeleiding en psychologische ondersteuning

16 JUIN 2020. — Arrêté royal portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi de droits sociaux à l'aidant proche

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'article 108 de la Constitution coordonnée;

Vu la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche, modifiée en dernier lieu par la loi du 17 mai 2019, les articles 2 et 3bis;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 23 novembre 2018;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 7 octobre 2019;

Vu l'avis n^o 189/2019 de l'Autorité de protection des données, donné le 29 novembre 2019;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'ONEM, donné le 7 novembre 2019;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 66.976/1 du Conseil d'État, donné le 3 mars 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Affaires sociales, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, on entend par :

1^o droits sociaux : la prestation ou le régime d'assistance dont bénéficie l'aidant proche qui remplit les conditions du présent arrêté, pour autant que la loi, le décret, la règle visée à l'article 134 de la Constitution ou le règlement communal instaure ce droit social sous forme d'une intervention, d'une assistance ou d'une prime;

2^o aidant proche : la personne qui apporte une aide et un soutien continu ou réguliers à la personne aidée;

3^o la loi : la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche;

4^o mutualités : les mutualités visées à l'article 2, g), de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, ainsi que la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité et la Caisse des soins de santé de HR Rail visée à l'article 2, i) de la même loi coordonnée.

CHAPITRE 2. — Reconnaissance générale

Section 1. — Catégories spécifiques de personnes aidées et condition de résidence

Art. 2. Outre la condition de résidence mentionnée dans l'article 4/2 de la loi, la personne aidée doit être une personne qui en raison de son grand âge, de son état de santé ou de son handicap est vulnérable et dans une situation de dépendance.

Section 2. — Types et les modalités de soutien et d'aide

Art. 3. § 1^{er}. Sont à considérer comme du soutien et de l'aide, les activités liées à la préservation ou la restauration de l'autonomie dans l'exercice des activités de la vie quotidienne et au maintien et au développement des activités sociales et des liens avec l'entourage.

§ 2. Il s'agit par exemple des aides suivantes :

- l'accomplissement d'actes auprès de la personne aidée, visés à l'article 160 de la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé
- alimenter la personne aidée
- laver et habiller la personne aidée
- faire les courses pour la personne aidée
- aller dormir chez la personne aidée
- administrer des médicaments à la personne aidée
- des aides au déplacement, effectuées au domicile de la personne aidée ou à partir de son domicile.
- surveillance, accompagnement et soutien psychologique

*Afdeling 3. — Procedure voor de
erkenning van de hoedanigheid van mantelzorger*

Art. 4. De mantelzorger dient de aanvraag tot erkenning bedoeld in artikel 4/3 van de wet bij zijn ziekenfonds in door middel van de verklaring op erewoord waarvan het model als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De verklaring op erewoord die door het ziekenfonds gebruikt wordt, moet minstens de elementen uit het model bevatten. Het model kan door de bevoegde minister aangepast worden.

HOOFDSTUK 3. — Erkenning voor de toekenning van sociale rechten

*Afdeling 1. — Specifieke categorieën
van geholpen personen en verblijfsvoorwaarden*

Art. 5. Behalve de gevallen reeds bepaald bij de wet, wordt iedere persoon automatisch beschouwd als geholpen persoon zonder nieuwe evaluatie, die geniet van een voordeel dat op gemeenschaps- of gewestelijk niveau wordt toegekend en die:

- of ten minste 35 punten op de BEL-profielschaal in de zin van artikel 1, 5° van het besluit van 30 november 2018 van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming heeft behaald;

- of ten minste 13 punten op de BelRAI screener of ten minste 6 punten op de som van de modules IADL en ADL van de BelRAI screener zoals voorzien in het voornoemde besluit van 30 november 2018;

- of ten minste 15 op de AVQ/CPS-schaal in Wallonië en in Brussel, bedoeld bij het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming;

- of een attest kan voorleggen dat hem recht geeft op een forfait B of C na de evaluatie volgens de KATZ-schaal;

- of die voldoet aan minstens 1 van de medische voorwaarden om recht te hebben op de (forfaitaire) tegemoetkoming voor chronische ziekten.

Art. 6. De geholpen persoon moet zijn hoofdverblijfplaats in België hebben en er bestendig en daadwerkelijk verblijven.

Wordt met bestendig en daadwerkelijk verblijf in België gelijkgesteld:

1° het verblijf in het buitenland gedurende ten hoogste negenentwintig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar;

2° het verblijf in het buitenland gedurende ten hoogste dertig al dan niet opeenvolgende dagen per kalenderjaar of langer, ten gevolge van een tijdelijke opname in een ziekenhuis of een andere instelling voor zorgverstrekking.

Afdeling 2. — Types en nadere regels van bijstand en hulp en nadere berekeningsregels van de nodige tijdsinvestering voor het toekennen van sociale rechten

Art. 7. De mantelzorger vermeldt in de verklaring op erewoord bedoeld in artikel 4 dat hij minstens 50 uur per maand bijstand en hulp verleent, ofwel minstens 600 uur per jaar.

Voor de uitvoering van het vorige lid wordt rekening gehouden met de tijd die besteed wordt aan de opleiding en ondersteuning van de mantelzorger.

Art. 8. § 1. Moeten als bijstand en hulp beschouwd worden, de activiteiten die bijdragen tot de vrijwaring of het herstel van de zelfredzaamheid bij de uitoefening van de activiteiten van het dagelijks leven en het behoud en de ontwikkeling van de sociale activiteiten en de banden met de omgeving.

§ 2. Het gaat bijvoorbeeld om de volgende soorten hulp :

- het verrichten van handelingen bij de geholpen persoon, bedoeld in artikel 160 van de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid
- de geholpen persoon voeden
- de geholpen persoon wassen en aankleden
- boodschappen doen voor de geholpen persoon
- gaan slapen bij de geholpen persoon
- de geholpen persoon geneesmiddelen toedienen
- bijstaan bij de verplaatsing bij de geholpen persoon thuis of vanuit zijn woonplaats
- toezicht, begeleiding en psychologische ondersteuning

*Section 3. — Procédure de
reconnaissance de la qualité d'aidant proche*

Art. 4. L'aidant proche introduit la demande de reconnaissance visée à l'article 4/3 de la loi auprès de sa mutualité au moyen de la déclaration sur l'honneur dont le modèle est joint en annexe du présent arrêté. La déclaration sur l'honneur utilisée par la mutualité doit contenir au moins les éléments du modèle. Le modèle peut être adapté par le ministre compétent.

CHAPITRE 3. — Reconnaissance pour l'octroi de droits sociaux

*Section 1. — Catégories spécifiques de personnes aidées,
les conditions de résidence et les conditions de reconnaissance*

Art. 5. Hormis les cas déjà visés par la loi, est automatiquement considérée comme personne aidée sans nouvelle évaluation, toute personne bénéficiaire d'un avantage octroyé au niveau communautaire ou régional et qui:

- soit a obtenu au moins 35 points sur l'échelle de profil BEL au sens de l'article 1^{er}, 5° de l'arrêté du 30 novembre 2018 du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande;

- soit a obtenu un score minimum de 13 au BelRAI screener ou minimum 6 points pour la somme des modules AIVQ et AVQ du BelRAI screener tel que prévu dans l'arrêté du 30 novembre 2018 précité

- Soit au moins 15 sur l'échelle médico-sociale AVQ/CPS en Wallonie et à Bruxelles visée par l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration;

- soit peut présenter une attestation qui lui donne droit au forfait B ou C après l'évaluation selon l'échelle de KATZ;

- soit qui remplit au moins 1 des conditions médicales afin d'avoir droit à l'intervention (forfaitaire) pour les maladies chroniques.

Art. 6. La personne aidée doit avoir sa résidence principale en Belgique et y résider de manière permanente et effective.

Est assimilé à la résidence permanente et effective en Belgique :

1° le séjour à l'étranger pendant au maximum vingt-neuf jours consécutifs ou non par année civile;

2° le séjour à l'étranger pendant trente jours consécutifs ou non par année civile ou davantage, par suite d'une admission temporaire dans un hôpital ou un autre établissement de soins.

Section 2. — Types et modalités de soutien et d'aide, ainsi que modalités de calcul de l'investissement en temps requis pour l'octroi de droits sociaux

Art. 7. L'aidant proche mentionne dans la déclaration sur l'honneur visée à l'article 4 qu'il apporte un minimum de 50 heures par mois de soutien et d'aide ou un minimum de 600 heures par an.

Pour l'application de l'alinéa précédent, il est tenu compte du temps consacré à la formation et au soutien de l'aidant proche.

Art. 8. § 1^{er}. Sont à considérer comme du soutien et de l'aide, les activités liées à la préservation ou à la restauration de l'autonomie dans l'exercice des activités de la vie quotidienne et au maintien et au développement des activités sociales et des liens avec l'entourage.

§ 2. Il s'agit par exemple des aides suivantes :

- l'accomplissement d'actes auprès de la personne aidée, visés à l'article 160 de la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé
- alimenter la personne aidée
- laver et habiller la personne aidée
- faire les courses pour la personne aidée
- aller dormir chez la personne aidée
- administrer des médicaments à la personne aidée
- des aides au déplacement, effectuées au domicile de la personne aidée ou à partir de son domicile;
- surveillance, accompagnement et soutien psychologique

Afdeling 3. — Maximumaantal personen van wie de hoedanigheid van mantelzorger erkend kan worden per geholpen persoon voor het toekennen van sociale rechten

Art. 9. Voor een geholpen persoon kunnen hoogstens 3 mantelzorgers tegelijkertijd erkend zijn voor het toekennen van het sociaal recht.

Indien meerdere kandidaten een aanvraag indienen als derde mantelzorger van dezelfde persoon, dan zal het ziekenfonds, voor de erkenning, rekening houden met het moment van de indiening van de aanvragen.

Afdeling 4. — Procedure voor de erkenning van de hoedanigheid van mantelzorger die in aanmerking kan komen voor sociale rechten

Art. 10. § 1. De mantelzorger dient de bij artikel 3, § 4 van de wet bedoelde erkenningsaanvraag in bij zijn ziekenfonds door middel van een verklaring op erewoord waarvan het model bij dit besluit is bijgevoegd. De verklaring op erewoord die door het ziekenfonds gebruikt wordt, moet minstens de elementen uit het model bevatten. Het model kan door de bevoegde minister aangepast worden.

Dit ziekenfonds stelt het ziekenfonds van de geholpen persoon op de hoogte van de erkenningsaanvraag en, in voorkomend geval, van de erkenning.

Indien het ziekenfonds van de mantelzorger de erkenningsaanvraag goedkeurt, stuurt dat ziekenfonds de mantelzorger een attest waarvan het model als bijlage bij dit besluit is gevoegd, om hem de beslissing mee te delen.

Als een medisch onderzoek moet gebeuren, neemt de adviserend geneesheer van het ziekenfonds van de geholpen persoon, of de diensten die hem bijstaan, contact op met de betrokkene teneinde de medisch-sociale toestand bij de geholpen persoon vast te stellen, en dit volgens de manier bepaald bij de wet en artikel 5.

§ 2. Een erkenning als mantelzorger die in aanmerking kan komen voor sociale rechten blijft 1 jaar geldig vanaf de ondertekening van de verklaring op erewoord. Een aanvraag tot verlenging kan ingediend worden. Daarvoor volstaat het dat de mantelzorger en de geholpen persoon op erewoord verklaren dat de situatie dermate is dat de vereisten nog vervuld zijn.

§ 3. Wanneer voor een bepaalde geholpen persoon een mantelzorger erkend is, moet geen enkele nieuwe vaststelling worden uitgevoerd in geval van andere erkenningsaanvragen voor die geholpen persoon.

§ 4. Bij ontstentenis van een beslissing binnen de twaalf weken na neerlegging van de volledige verklaring op erewoord wordt de betrokkene ambtshalve erkend in de hoedanigheid van mantelzorger.

HOOFDSTUK 4. — *Instelling van een centraal register van mantelzorgers en geholpen personen*

Art. 11. Voor de uitvoering van dit besluit wordt een gegevensbank gecreëerd, die beheert wordt door de ziekenfondsen en die minstens volgende gegevens bevat:

- 1° Identificatie van de zorgbehoevende
- 2° Identificatie van de mantelzorger(s)
- 3° Verklaring op erewoord
- 4° Evaluatie van de zorgbehoevendheid en de score
- 5° Aantal erkende mantelzorgers voor eenzelfde zorgbehoevende
- 6° Geldigheidsduur

Deze persoonsgegevens verzameld mogen slechts bewaard worden gedurende de tijd nodig voor de toepassing van de wet en dit besluit.

HOOFDSTUK 5. — *Slotbepalingen*

Art. 12. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2020.

Art. 13. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 juni 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken

M. DE BLOCK

Section 3. — Nombre maximal de personnes pouvant se voir reconnaître la qualité d'aidant proche par personne aidée pour l'octroi de droits sociaux

Art. 9. Pour une personne aidée, maximum 3 aidants proches peuvent être reconnus en même temps pour l'octroi du droit social.

Si plusieurs candidats introduisent une demande en tant que troisième aidant proche de la même personne, la mutualité tiendra compte, pour la reconnaissance, du moment auquel les demandes ont été introduites.

Section 4. — Procédure de reconnaissance de la qualité d'aidant proche susceptible de bénéficier de l'octroi de droits sociaux

Art. 10. § 1^{er}. L'aidant proche introduit la demande de reconnaissance visée à l'article 3, § 4 de la loi auprès de sa mutualité au moyen d'une déclaration sur l'honneur dont le modèle est joint en annexe du présent arrêté. La déclaration sur l'honneur utilisée par la mutualité doit contenir au moins les éléments du modèle. Le modèle peut être adapté par le ministre compétent.

Cette mutualité tient la mutualité de la personne aidée au courant de la demande de reconnaissance et, le cas échéant, de la reconnaissance.

Si la mutualité de l'aidant proche accepte la demande de reconnaissance, cette mutualité envoie à l'aidant proche une attestation dont le modèle est joint en annexe au présent arrêté, afin de lui communiquer la décision.

Si un examen médical doit être effectué, le médecin-conseil de la mutualité de la personne aidée, ou les services qui lui apportent leur aide, prend contact avec l'intéressé afin d'organiser la constatation de la situation médicosociale de la personne aidée, selon les modalités prévues par la loi et l'article 5.

§ 2. Une reconnaissance en tant qu'aidant proche qui peut entrer en considération pour des droits sociaux reste valable pendant 1 an à partir de la date de signature de la déclaration sur l'honneur. Une demande de prolongation peut être introduite. Il suffit à cet effet que l'aidant proche et la personne aidée déclarent sur l'honneur que la situation est telle que les conditions sont encore remplies.

§ 3. Lorsqu'un aidant proche a obtenu la reconnaissance pour une personne aidée en particulier, aucune nouvelle évaluation ne devra être effectuée en cas d'autres demandes de reconnaissance pour cette personne aidée.

§ 4. En l'absence d'une décision dans les douze semaines suivant l'introduction complète de la déclaration sur l'honneur, l'intéressé est reconnu d'office en sa qualité d'aidant proche.

CHAPITRE 4. — *Mise en place d'un registre central des aidants proches et des personnes aidées*

Art. 11. Pour l'exécution du présent arrêté, une banque de données qui est gérée par les mutualités est créée, comprenant au moins les données suivantes :

- 1° Identification de la personne nécessitant une aide
- 2° Identification de l'aidant proche (des aidants proches)
- 3° Déclaration sur l'honneur
- 4° Evaluation du besoin d'aide et le score
- 5° Nombre d'aidants proches pour une même personne nécessitant une aide
- 6° Durée de validité

Ces données personnelles collectées ne peuvent être conservées que pendant le temps nécessaire pour l'application de la loi et du présent arrêté.

CHAPITRE 5. — *Dispositions finales*

Art. 12. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} septembre 2020.

Art. 13. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 juin 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales

M. DE BLOCK

Bijlage 1: Verklaring op erewoord voor erkenning als mantelzorger – wet van 12 mei 2014

			Identificatie van het ziekenfonds dat het formulier heeft ontvangen (nr.)
1.	Identificatie mantelzorger Naam van de mantelzorger INSZ-nummer : Ziekenfonds : Inschrijvingsnummer : Adres : E-mailadres :		
2.	Identificatie geholpen persoon Naam van de geholpen persoon Leeftijd van de geholpen persoon INSZ-nummer : Inschrijvingsnummer : Adres : E-mailadres :		
3.	Type erkenning a. Aanvraag voor een algemene erkenning als mantelzorger[7] b. Aanvraag voor een erkenning voor de toekenning van sociale rechten[8]		Ja/nee Ja/nee
4.	a. Heeft u een permanente verblijfplaats in België? b. Verblijft de geholpen persoon daadwerkelijk en bestendig in het land?		Ja/nee Ja/nee
5.	Bent u ingeschreven in het rijksregister of in het Belgische vreemdelingenregister?		Rijksregister/vreemdelingenregister/nee
6.	a. Verleent u de bijstand en de hulp voor niet-professionele doeleinden en kosteloos ? b. Worden de hulp en de bijstand verleend met de medewerking van ten minste een beroepsbeoefenaar ? c. Houdt u rekening met het levensproject van de geholpen persoon ?		Ja/nee Ja/nee Ja/nee
7.	Heeft u een vertrouwens-, nabijheids-, affectieve of geografische relatie uitgebouwd met de geholpen persoon ?		Involveld
Enkel indien u ja heeft geantwoord op vraag 3a. Gelieve onderstaande vraag te beantwoorden.			
8.	Is de geholpen persoon kwetsbaar en in een afhankelijkheidssituatie wegens zijn hoge leeftijd, zijn gezondheidstoestand of een handicap ?		Ja/nee
Enkel indien u ja heeft geantwoord op vraag 3b. Gelieve onderstaande vragen 9 tot 11 te beantwoorden.			
9.	Voorziet u minimum 50 uur bijstand en hulp per maand voor de persoon met de zorgbehoefte, en zal u minstens 600 uur bijstand en hulp per jaar hebben verleend?		Ja/nee

10.	<p>Heeft de geholpen persoon een attest op basis van een schaal van zorgbehoevendheid:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Met minstens 35 punten op de BEL-profielschaal - Met minstens 13 punten op de BelRAI screener of 6 punten op de som van de modules IADL en ADL van de BelRAI screener - Met minstens 15 op de AVQ/CPS-schaal - Forfait B of C op de KATZ-schaal - Of vervult hij ten minste 1 van de medische voorwaarden om recht te hebben op de (forfaitaire) tegemoetkoming voor chronische ziekten ? <p>Indien u één of meerdere categorieën heeft aangekruist, voeg dan een kopie van de relevante bewijsstukken bij deze aanvraag.</p>		<p>x/o x/o x/o x/o x/o</p>
11.	<p>Verklaart de geholpen persoon zich te bevinden in een van de onderstaande afhankelijkheidssituaties? (<i>kruis het overeenkomstige vakje aan en voeg het overeenkomstig attest toe aan deze verklaring op erewoord</i>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> de graad van zelfredzaamheid werd vastgesteld op ten minste 12 punten krachtens het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. Die vaststelling wordt door de Directie-generaal Personen met een handicap van de FOD Sociale Zekerheid, Medex of de adviserend geneesheer bij het ziekenfonds uitgevoerd. Het onderzoek door de adviserend geneesheer van het ziekenfonds gebeurt enkel in situaties waarin er nog geen andere vaststelling van de medische situatie gebeurde. <input type="checkbox"/> de graad van blijvende zelfredzaamheid van 12 punten of hoger krachtens het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. <input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op een inkomensvervangende tegemoetkoming of op een integratietegemoetkoming of op een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, bedoeld in de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, en mijn graad van zelfredzaamheid werd op ten minste 12 punten vastgesteld krachtens het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. <input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, bedoeld in het decreet van 24 juni 2016 houdende de Vlaamse sociale bescherming en mijn graad van zelfredzaamheid werd op ten minste 12 punten vastgesteld krachtens het besluit van de Vlaamse Regering van 14 oktober 2016 houdende de uitvoering van het decreet van 24 juni 2016 houdende de Vlaamse sociale bescherming. <input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op hulp van derden in de zin van artikel 215<i>bis</i> van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en mijn graad van zelfredzaamheid werd op ten minste 12 punten vastgesteld krachtens het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. <input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op het supplement in geval van een zware handicap in de zin van artikelen 134 tot 138 van de wet van 26 juni 1992 houdende sociale en diverse bepalingen, en mijn graad van zelfredzaamheid werd op ten minste 12 punten vastgesteld krachtens het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming. <input type="checkbox"/> ik geniet van een voordeel dat op gemeenschaps- of gewestelijk niveau wordt toegekend op basis van: <ul style="list-style-type: none"> o of ten minste 35 punten op de BEL-profielschaal in de zin van artikel 1, 5° van het besluit van 30 november 2018 van de Vlaamse Regering houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming o of ten minste 13 punten op de BelRAI screener of minstens 6 punten op de som van de modules IADL en ADL van de BelRAI screener zoals voorzien in het voornoemde besluit van 30 november 2018 of ten minste 15 op de AVQ/CPS-schaal in Wallonië en in Brussel, bedoeld bij het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming o of van een attest dat mij recht geeft op een forfait B of C na de evaluatie volgens de KATZ-schaal 		

	<p><input type="checkbox"/> ik voldoe aan minstens 1 van de medische voorwaarden om recht te hebben op de (forfaitaire) tegemoetkoming voor chronische ziekten.</p> <p><input type="checkbox"/> ik ben jonger dan 21 jaar en bij de evaluatie uitgevoerd overeenkomstig het koninklijk besluit van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (1) van 24 december 2002 behaalde ik volgende punten :</p> <ul style="list-style-type: none"> o ten minste 12 punten; o of ten minste 6 punten op 18 in de derde pijler die de gevolgen van de aandoening op de familiale omgeving van het kind meet. <p><input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op bijkomende kinderbijslag toegekend op basis van artikelen 47, § 2, 56septies, § 2, en 63, § 2, van de algemene wet betreffende de kinderbijslag van 19 december 1939, en bij de evaluatie uitgevoerd overeenkomstig het koninklijk besluit van 28 maart 2003 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 88 van de programmawet (1) van 24 december 2002 heb ik de volgende punten behaald:</p> <ul style="list-style-type: none"> o ten minste 12 punten; o of ten minste 6 punten op 18 in de derde pijler die de gevolgen van de aandoening op de familiale omgeving van het kind meet. <p><input type="checkbox"/> ik ben gerechtigd op bijkomende kinderbijslag en bij de evaluatie uitgevoerd overeenkomstig de handleiding als bijlage van het koninklijk besluit van 3 mei 1991 tot uitvoering van de artikelen 47, 56septies en 63 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders en van artikel 96 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen, heb ik meer dan 80 % fysieke of mentale ongeschiktheid met 7 tot 9 punten voor de graad van zelfredzaamheid behaald.</p> <p><i>De verzekeringsinstellingen verzamelen en verwerken persoonsgegevens. Dat doen we om onze taak als ziekenfonds te kunnen uitvoeren, om jouw dossier te beheren en om je op de hoogte te houden van onze diensten en activiteiten. Het is je recht om te weten welke gegevens we van jou verwerken, om te vragen je gegevens te verbeteren of te wissen, om je te verzetten tegen geautomatiseerde beslissingen en om de verwerking van je gegevens voor direct marketing stop te zetten. Stuur je verzoek t.a.v. onze privacyverantwoordelijke naar ons postadres of naar privacy@xxxxx.be</i></p>
--	--

Ik verklaar dat ik deze aanvraag correct en volledig heb ingevuld. Indien mijn situatie verandert, verklaar ik om onmiddellijk het ziekenfonds op de hoogte te stellen.

Ik weet dat een onjuiste of onvolledige verklaring of het nalaten van een verplichte verklaring af te leggen of de inlichtingen te verstrekken waartoe ik gehouden ben aanleiding kan geven tot boetes, een administratieve sanctie of gerechtelijke vervolging, onverminderd eventuele terugvorderingen in overeenstemming met de artikelen 230 tot en met 236 van het Sociaal Strafwetboek en verbind mij ertoe elke wijziging door te geven aan mijn ziekenfonds.

Datum

	Handtekening mantelzorger		Handtekening van de geholpen persoon of van zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger
--	----------------------------------	--	---

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 16 juni 2020 tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken

M. DE BLOCK

Bijlage 2: Verklaring op erewoord voor de verlenging van een erkenning

De verzekeringsinstellingen kunnen deze verklaring aanpassen aan hun huisstijl, voor zover alle inhoudelijke elementen overgenomen worden.

Verklaring op erewoord voor de verlenging van de erkenning als mantelzorger voor een sociaal recht
wet van 12 mei 2014
 (te bezorgen aan de verzekeringsinstelling van de mantelzorger)

Deze verklaring op erewoord bestaat uit 2 delen.

Deel 1: identificatiegegevens. In te vullen door mantelzorger en geholpen persoon

Deel 2: ondertekening

Deel 1: identificatiegegevens.		
	Mantelzorger	Geholpen persoon
Naam: Voornaam:		
INSZ-nummer (rijksregisternummer of BIS-nummer)		
Ziekenfonds: Inschrijvingsnummer:		
Straat + nummer: Postnummer + Gemeente email-adres:		

Wij verklaren dat er al een erkenning als mantelzorger voor een sociaal recht is, en wij wensen die te verlengen.

Door ondertekening van dit formulier verklaren wij allebei dat nog steeds voldaan is aan de vereisten voor erkenning als mantelzorger voor een sociaal recht.

Ik weet dat een onjuiste of onvolledige verklaring of het nalaten van een verplichte verklaring af te leggen of de inlichtingen te verstrekken waartoe ik gehouden ben aanleiding kan geven tot boetes, een administratieve sanctie of gerechtelijke vervolging, onverminderd eventuele terugvorderingen in overeenstemming met de artikelen 230 tot en met 236 van het sociaal strafwetboek en verbind mij ertoe elke wijziging door te geven aan mijn ziekenfonds.

<p>Ik bevestig op erewoord dat mijn verklaring oprecht en volledig is, en dat ik wijzigingen onmiddellijk zal meedelen.</p> <p>Datum ondertekening:</p> <p>Handtekening van de mantelzorger of van zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger.</p>	<p>Ik bevestig op erewoord dat mijn verklaring oprecht en volledig is en dat ik wijzigingen onmiddellijk zal meedelen.</p> <p>Datum ondertekening:</p> <p>Handtekening van de geholpen persoon of van zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger</p>
---	---

De verzekeringsinstellingen verzamelen en verwerken persoonsgegevens. Dat doen we om onze taak als ziekenfonds te kunnen uitvoeren, om jouw dossier te beheren en om je op de hoogte te houden van onze diensten en activiteiten. Het is je recht om te weten welke gegevens we van jou verwerken, om te vragen je gegevens te verbeteren of te wissen, om je te verzetten tegen geautomatiseerde beslissingen en om de verwerking van je gegevens voor direct marketing stop te zetten. Stuur je verzoek t.a.v. onze privacyverantwoordelijke naar ons postadres of naar privacy@xxxxx.be.

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 16 juni 2020 tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken

M. DE BLOCK

Bijlage 3: *Attest van de erkenning als mantelzorger voor een sociaal recht.*

Attest van erkenning als mantelzorger voor een sociaal recht
Wet van 12 mei 2014

Wij bevestigen dat Dhr/Mevr xx erkend is als mantelzorger zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van het KB tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger.

Ingangsdatum van de erkenning : dd/mm/yyyy

De erkenning blijft geldig tot dd-1/mm/yyyy+1

(identificatiegegevens van de verzekeringsinstelling)

	Handtekening mantelzorger		Handtekening van de geholpen persoon of van zijn/haar wettelijke vertegenwoordiger
--	----------------------------------	--	---

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 16 juni 2020 tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken

M. DE BLOCK

 Nota's

[1] Zoals door de gemachtigde wordt geopperd.

[2] *Voetnoot 2 van het geciteerde advies*: Zoals in enkele voorstellen van wet die zijn ingediend in de Kamer en de Senaat (Wetsvoorstel-Fernandez Fernandez *c.s.* 'betreffende de sociale erkenning van mantelzorgers', *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 53-1192/1; Wetsvoorstel-Gerkens-Almaci 'tot wettelijke erkenning van de mantelzorgers en tot behoud van hun sociale rechten', *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 53-1399/1; Wetsvoorstel Fonck 'tot erkenning van de mantelzorgers', *Parl.St.* Kamer 2010-11, nr. 53-1768/1; Wetsvoorstel-De Bue *c.s.* tot erkenning van de mantelzorgers, *Parl.St.* Kamer 2011-12, nr. 53-1988/1; Wetsvoorstel Thibaut-Vogels 'tot wettelijke erkenning van de mantelzorgers en tot behoud van hun sociale rechten', *Parl.St.* Senaat, 2010-11, nr. 5-1172/1.) Deze voorstellen bevatten allemaal in meer of mindere mate bepalingen in verband met het recht op gezinsbijslag, ziekte-uitkering, werkloosheidsuitkeringen en de pensioenrechten.

[3] Adv.RvS 55.151/1 van 25 februari 2014, *Parl.St.* Kamer 2013-14, nr. 53-3439/001, 12-14.

[4] Artikel 4/1 is in de wet van 12 mei 2014 ingevoegd bij de wet van 17 mei 2019. Over laatstgenoemde wet heeft de Raad van State, afdeling Wetgeving, geen advies gegeven.

[5] Zie de artikelen 3, § 2, 2° en 3°, en 4/2 van de wet van 12 mei 2014.

[6] Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof. Zie bv. GwH 17 juli 2014, nr. 107/2014, B.12; GwH 25 september 2014, nr. 141/2014, B.4.1; GwH 30 april 2015, nr. 50/2015, B.16; GwH 18 juni 2015, nr. 91/2015, B.5.1; GwH 16 juli 2015, nr. 104/2015, B.6; GwH 16 juni 2016, nr. 94/2016, B.3; GwH 18 mei 2017, nr. 60/2017, B.11; GwH 15 juni 2017, nr. 79/2017, B.3.1; GwH 19 juli 2017, nr. 99/2017, B.11; GwH 28 september 2017, nr. 104/2017, B.8.

[7] Zoals bedoeld in hoofdstuk 2 van het K.B. tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger .

[8] Zoals bedoeld in hoofdstuk 3 van het K.B. tot uitvoering van de wet van 12 mei 2014 betreffende de erkenning van de mantelzorger en de toekenning van sociale rechten aan de mantelzorger .

Annexe 1 : Déclaration sur l'honneur pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche - loi du 12 mai 2014

		Identification de la mutualité qui a reçu le formulaire : (n°)
1.	Identification aidant proche Nom de l'aidant proche Numéro NISS Mutualité : Numéro d'inscription : Adresse : Adresse e-mail :	
2.	Identification personne aidée Nom de la personne aidée Nom de la personne aidée Numéro NISS : Numéro d'inscription: Adresse : Adresse e-mail:	
3.	Type de reconnaissance a. Demande de reconnaissance générale en tant qu'aidant proche[7] b. Demande de reconnaissance pour l'octroi de droits sociaux[8]	Oui/non Oui/non
4.	a. Avez-vous une résidence permanente en Belgique ? b. La personne aidée réside-t-elle effectivement et de manière permanente dans le pays ?	Oui/non Oui/non
5.	Êtes-vous inscrit au registre national ou au registre belge des étrangers ?	Registre national/ Registre des étrangers/Non
6.	a. Apportez-vous le soutien et l'aide à des fins non professionnelles et gratuitement ? b. L'aide et le soutien sont-ils prodigués avec le concours d'au moins un professionnel ? c. Tenez-vous compte du projet de vie de la personne aidée ?	Oui/non Oui/non Oui/non
7.	Avez-vous développé une relation de confiance ou de proximité, affective ou géographique avec la personne aidée ?	Champ de saisie
Uniquement si vous avez répondu oui à la question 3a. Veuillez répondre à la question ci-dessous.		
8.	La personne aidée est-elle vulnérable et dans une situation de dépendance en raison de son grand âge, de son état de santé ou d'un handicap ?	Oui/non
Uniquement si vous avez répondu oui à la question 3b. Veuillez répondre aux questions 9 à 11 ci-dessous.		
9.	Prévoyez-vous un minimum de 50 heures d'aide et de soutien par mois à la personne ayant besoin de soins, ou aurez-vous fourni au moins 600 heures d'aide et soutien par an ?	Oui/non
10.	La personne aidée dispose-t-elle d'une attestation au moyen d'une échelle de besoins de soins ? - Avec au moins 35 points sur l'échelle de profil BEL - Avez-vous au moins 13 points au BelRAI screener ou minimum 6 points pour la somme des modules AIVQ et AVQ du BelRAI screener - Avec au moins 15 sur l'échelle médico-sociale AVQ/CPS - Forfait B ou C sur l'échelle de KATZ - Ou remplit-elle au moins 1 des conditions médicales pour avoir droit à l'intervention (forfaitaire) pour les maladies chroniques ? Si vous avez coché une ou plusieurs catégories, veuillez joindre une copie des pièces justificatives pertinentes à la présente demande.	x/o x/o x/o x/o x/o

11.	<p>La personne aidée déclare-t-elle se trouver dans une des situations de dépendance suivantes? (<i>cochez la case correspondante et joignez l'attestation correspondante à la présente déclaration sur l'honneur.</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Le degré d'autonomie a été fixé à au moins 12 points en vertu de l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration.</p> <p>Cette constatation est effectuée par la Direction générale Personnes handicapées du SPF Sécurité sociale, par Medex ou par le médecin-conseil de la mutualité. L'examen par le médecin-conseil de la mutualité a uniquement lieu dans des situations pour lesquelles aucune autre constatation de la situation médicale n'a eu lieu.</p> <p><input type="checkbox"/> Le degré d'autonomie permanente a été fixé à 12 points ou plus en vertu de l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration.</p> <p><input type="checkbox"/> Je bénéficie d'une allocation de remplacement de revenus ou d'une allocation d'intégration ou d'une allocation pour l'aide aux personnes âgées, visées dans la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux handicapés, et mon degré d'autonomie a été fixé à au moins 12 points en vertu de l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration.</p> <p><input type="checkbox"/> Je bénéficie d'une allocation pour l'aide aux personnes âgées, visée dans le décret du 4 juin 2016 relatif à la protection sociale flamande, et mon degré d'autonomie a été fixé à au moins 12 points en vertu de l'arrêté du Gouvernement flamand du 14 octobre 2016 portant exécution du décret du 24 juin 2016 relatif à la protection sociale flamande.</p>
	<p><input type="checkbox"/> Je bénéficie d'une aide d'une tierce personne au sens de l'article 215bis de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et mon degré d'autonomie a été fixé à au moins 12 points en vertu de l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration.</p> <p><input type="checkbox"/> Je bénéficie du supplément en cas de handicap grave au sens des articles 134 à 138 de la loi du 26 juin 1992 portant des dispositions sociales et diverses, et mon degré d'autonomie a été fixé à au moins 12 points en vertu de l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration.</p> <p><input type="checkbox"/> Je bénéficie d'un avantage octroyé au niveau communautaire ou régional sur la base de :</p> <ul style="list-style-type: none"> o soit au moins 35 points sur l'échelle de profil BEL au sens de l'article 1^{er}, 5^o de l'arrêté du 30 novembre 2018 du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande o soit un minimum de 13 au BelRAI screener ou minimum 6 points pour la somme des modules AIVQ et AVQ du BelRAI screener o Soit au moins 15 sur l'échelle médico-sociale AVQ/CPS en Wallonie et à Bruxelles visée par l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration o soit une attestation qui me donne droit au forfait B ou C après l'évaluation selon l'échelle de KATZ <p><input type="checkbox"/> Je remplis au moins 1 des conditions médicales pour avoir droit à l'intervention (forfaitaire) pour les maladies chroniques.</p> <p><input type="checkbox"/> Je suis âgé(e) de moins de 21 ans et lors de l'évaluation conformément à l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 j'ai obtenu les points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> o au moins 12 points; o ou au moins 6 points sur 18 dans le troisième pilier qui mesure le conséquences de l'affection pour l'environnement familial. <p><input type="checkbox"/> J'ai droit aux allocations supplémentaires octroyées sur la base des articles 47, § 2, 56septies, § 2, et 63, § 2, de la loi générale du 19 décembre 1939 concernant les allocations familiales, et lors de l'évaluation conformément à l'arrêté royal du 28 mars 2003 portant exécution des articles 47, 56septies et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 88 de la loi-programme (I) du 24 décembre 2002 j'ai obtenu les points suivants:</p> <ul style="list-style-type: none"> o au moins 12 points; o ou au moins 6 points sur 18 dans le troisième pilier qui mesure le conséquences de l'affection pour l'environnement familial. <p><input type="checkbox"/> J'ai droit aux allocations supplémentaires et lors de l'évaluation conformément au guide en annexe de l'arrêté royal du 3 mai 1991 portant exécution des articles 47, 56septies, et 63 des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés et de l'article 96 de la loi du 29 décembre 1990 portant des dispositions sociales, j'ai obtenu plus de 80 % d'incapacité physique ou mentale et 7 à 9 points pour le degré d'autonomie.</p> <p><i>Les organismes assureurs collectent et traitent les données à caractère personnel. Nous le faisons pour pouvoir exécuter notre tâche en tant que mutualité, pour gérer votre dossier et pour vous informer de nos services et activités. Vous avez le droit de savoir quelles sont vos données que nous traitons, de demander de corriger ou d'effacer vos données, de vous opposer à des décisions automatisées et d'arrêter le traitement de vos données à des fins de marketing direct. Envoyez votre demande à l'attention de notre responsable de la protection de la vie privée à notre adresse postale ou à privacy@xxxxx.be.</i></p>

Je déclare que j'ai rempli la présente demande correctement et complètement. En cas de changement de situation, je déclare en informer immédiatement la mutualité.

Je sais qu'une déclaration inexacte ou incomplète ou que l'omission d'effectuer une déclaration obligatoire ou de fournir les renseignements que je suis tenu(e) de fournir peut donner lieu à des amendes, à une sanction administrative ou à une poursuite judiciaire, sans préjudice d'éventuelles récupérations conformément aux articles 230 à 236 inclus du Code pénal social et je m'engage à communiquer toute modification à ma mutualité.
Date

	Signature de l'aidant proche		<i>Signature de la personne aidée ou de son représentant légal</i>
--	------------------------------	--	--

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 16 juin 2020 portant exécution de la loi du 12 mai 2014 relative à la reconnaissance de l'aidant proche et à l'octroi de droits sociaux à l'aidant proche.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Affaires sociales
M. DE BLOCK

Annexe 2 : Déclaration sur l'honneur pour la prolongation d'une reconnaissance

Les organismes assureurs peuvent adapter cette déclaration à leur style maison, dans la mesure où tous les éléments de contenu sont repris.

Déclaration sur l'honneur pour la prolongation de la reconnaissance d'aidant proche pour un droit social
loi du 12 mai 2014
(à fournir à l'organisme assureur de l'aidant proche)

Cette déclaration sur l'honneur comporte 2 parties.

Partie 1 : données d'identification. A remplir par l'aidant proche et la personne aidée

Partie 2 : signature

Partie 1: données d'identification		
	Aidant proche	Personne aidée
Nom: Prénom:		
Numéro NISS (numéro du registre national ou numéro BIS)		
Mutualité: Numéro d'inscription:		
Rue + numéro: Code postal + Commune Adresse e-mail :		

Nous déclarons qu'il existe déjà une reconnaissance en tant qu'aidant proche pour un droit social, et nous souhaitons la prolonger.

En signant ce formulaire, nous déclarons tous les deux que les conditions pour la reconnaissance en tant qu'aidant proche pour un droit loi social sont toujours remplies.

Je sais qu'une déclaration inexacte ou incomplète ou que l'omission d'effectuer une déclaration obligatoire ou de fournir les renseignements que je suis tenu(e) de fournir peut donner lieu à des amendes, à une sanction administrative ou à une poursuite judiciaire, sans préjudice d'éventuelles récupérations conformément aux articles 230 à 236 inclus du Code pénal social et je m'engage à communiquer toute modification à ma mutualité.

<p>Je confirme sur l'honneur que ma déclaration est sincère et complète, et que je communiquerai immédiatement tout changement à ce sujet.</p> <p>Date de signature:</p> <p>Signature de l'aidant proche ou de son représentant légal</p>	<p>Je confirme sur l'honneur que ma déclaration est sincère et complète, et que je communiquerai immédiatement tout changement à ce sujet .</p> <p>Date de signature:</p> <p>Signature de la personne aidée ou de son représentant légal</p>
---	--

